



Schriftelijke vragen aan het college van Burgemeester en wethouders. (art.44 RvO)

Fractie GroenLinks

Steller: J.Marskamp

Datum: 22 januari 2017

Onderwerp: Laanstructuur Hoofdlaan

Kenmerk: GL-2017-01

Geacht College,

Zoals meerdere fracties ontvingen wij onlangs bijgaande brief van de heer G. Ketner uit Assen. De heer Ketner maakt zich zorgen over de staat en structuur van de Hoofdlaan te Assen.

Voor onze fractie was de brief aanleiding contact op te nemen met de heer Ketner en met hem eens langs de Hoofdlaan te wandelen. Normaliter rijd of fiets je via de Hoofdlaan en geef je er niet altijd direct acht op, maar als je wat beter kijkt, is er alle begrip voor de zorg van de heer Ketner en deelt de fractie van GroenLinks die zorg met hem.

De afgelopen jaren zijn successievelijk en mondjesmaat bomen gekapt om waarschijnlijk uiteenlopende redenen. Soms heeft herplant plaats gevonden, soms zijn er behoorlijke gaten van 2 of 3 bomen in de laanstructuur ontstaan. De heer Ketner heeft becijferd dat uitgaande van de structuur en plantafstand op de hele Hoofdlaan minimaal 25 bomen ontbreken.

De in het kader van herplant teruggezette bomen zijn dusdanig klein van formaat dat deze behoorlijk uit de toon vallen en het jaren zal duren voordat deze de grootte hebben van de oude bomen.

Deze monumentale laan door het Asserbos is een toegangspoort tot het centrum van Assen die we als gemeente moeten koesteren, meent GroenLinks.

Niet voor niets is in de vastgestelde 'Groenstructuurvisie' destijds de ambitie uitgesproken:

"Assen beschermt de bestaande groenstructuren tegen claims op de openbare ruimte. Het gaat zowel om claims op oppervlakte van groen als om claims op de kwaliteit van groen".

De Hoofdlaan maakt deel uit van het hoofdframe van de groen- en wegenstructuur van Assen en is ook volgens de Visie een visitekaartje van Assen.

Ervan uitgaande dat u bovenstaande visie ook ten aanzien van de Hoofdlaan nog steeds onderschrijft, brengt dit ons tot de volgende vragen:

- 1 Hoe ziet het college toe op de instandhouding en het behoud van de laanstructuur van de Hoofdlaan?
- 2 Heeft inderdaad niet in alle gevallen herplant plaats gevonden en zo ja, wat was hiervoor de reden?
- 3 Hoe kunnen we verdere afkalving van en 'gaten' in de laan voorkomen ?
- 4 Ziet het college kans bij (noodzakelijke)kap en herplant grotere bomen terug te planten dan tot nu toe gebeurd is?
- 5 Ziet het college kans de nu gevallen gaten weer op te vullen met nieuwe aanplant van forse(re) grootte?

Namens de GroenLinks Fractie,

Laura Punt.

Bijlage: brief heer G. Ketner



Afbeelding 1 Bestaande boom versus herplant



Afbeelding 2 "Gat" in de structuur deels opgevuld met herplant

Op 31 december 2015 heb ik u uitvoerig de teloorgang op termijn van de monumentale bomenrijen aan de Hoofdlaan onder uw aandacht gebracht.

Ik acht het leerzaam voor u onderstaande kenbaar te maken.

- 1^e Op mijn schrijven aan 9 politieke partijen hebben 5 partijen mij een ontvangstbevestiging gestuurd/getelefoneerd en laten weten de kwestie in de fractie te brengen/bespreken en mij op de hoogte te houden.
- 2^e Dat op de hoogte houden heeft tot op heden niet plaatsgevonden.
- 3^e Geen enkele partij heeft mijn gestelde vraag "Is het de bedoeling van de gemeente cq politieke partijen om de Hoofdlaan op te geven? " officieel aan mij beantwoord.
- 4^e Gemeentewerken heeft mij benaderd en de problemen en dilemma's voor herplant gedeut. Door de aanwezigheid van kabels en leidingen is herplant problematisch. Zeer begrijpelijk, ooit is er ook een lantaarnpaal " herplant" in plaats van een boom, maar is dit nu een valide reden om niets meer te doen? Het komt mij fatalistisch over. Het eerder aangestipte financiële probleem werd nu overigens niet vermeld.
- 5^e Gemeentewerken heeft, zo nam ik waar en vermoedelijk op aandrang en blijkgevend van goede wil zes nieuwe bomen geplant van goede kwaliteit, echter wel in kleine levermaat. Bepaald niet bevorderlijk voor de beeldkwaliteit.

Conclusie :

- 1^e Mijn schrijven vorig jaar heeft de politieke partijen van Assen niet het hart warmer doen kloppen voor de Hoofdlaan blijkens het ontbreken van enige politieke (re)actie op gebied van beleid al of niet op termijn.
- 2^e Op het traject Emmastraat/ Nic Beetslaan ontbreken nu minimaal gerekend een 14 tal bomen in de rijen, maar rekening houdend met het oorspronkelijke ritme zijn dat er beslist meer.
- 3^e De gemeente stelt opmerkelijk genoeg voor zichzelf geen herplantplicht. Alleen al in 2016 zijn er 7 bomen gekapt en 5stuks in 2013.
- 4^e Komende jaren vallen er ongetwijfeld meer gaten.
- 5^e Het is niet duidelijk of mijn suggesties en beschouwing gaan bijdragen aan het behoud van de Hoofdlaan.
- 6^e Het vinden dat en het verkondigen dat de Hoofdlaan belangrijk voor Assen is, betekent dus geen garantie dat die mooi blijft. Daarvoor zal visie, beleid en actie nodig zijn alsmede daarvoor benodigde fondsen.

Aldus, het is niet anders.

Ik besluit met het herhalen van mijn in 2015 gestelde slotzin:

Met belangstelling zie ik uw reacties tegemoet en zal ik, naar ik hoop, komend jaar een daadkrachtige positieve houding waarnemen binnen de gemeentepolitiek betreffende de Hoofdlaan.

Rest mij nog u een goed Nieuwjaar toe te wensen.

Met vriendelijke groet

Hr G. Ketner
De Wouden 77
9405 HC Assen

